

Referat senterrådsmøte Nasjonalt senter for leseopplæring og leseforskning, Universitetet i Stavanger, 01.11.2024 kl. 12:00-15:00.

Program

- 12:00-12:30 Lunsj
- 12:30-13:30 Sak 7, 8 og 9
- 13:30-13:45 Pause
- 13:45-15:00 Sak 10, 11, 12 og 13

Representanter

Vitenskapelige representanter: Arild Michel Bakken, Åse Kari H. Wagner, Marit Aasen
Stipendiatrepresentant: Miriam E. Choi-Natvik
Administrativ representant: Elisabeth Emilie Sefranek Rongved
Studentrepresentant: Katrine Larsen

Eksterne rådsmedlemmer

Marianne Skogerbø, Utdanningsdirektør i Rogaland (senterrådsleder)
Lene Cicilie Storgaard, dosent i danskfagets didaktikk ved Københavns Professionshøjskole

Vara

Vitenskapelige vararepresentanter (i rekkefølge): Elisabeth B. Stangeland, Aslaug F. Gourvenec, Hildegunn Støle.
Stipendiat vararepresentant: Katrine Nag Vatne.
Administrativ vararepresentant: Christina Huru

Senterleder

Kjersti Lundetræ

Vitenskapelig prosjektleder for "Tid for lesing"

Johanne Ur Sæbø

Referent

Olga Fagerland, kontorsjef

Sak 7/24: Godkjenning av innkalling og referat fra forrige senterrådsmøte

Vedlegg: referat fra senterrådsmøte 26.april 2024

Tilråding: referatet er godkjent

Sak 8/24: En kort presentasjon av Les for meg-prosjektet v/Bente R. Walgermo (prosjektleder)

Bente R. Walgermo har gitt senterrådet en fin presentasjon av prosjektet. Senterrådet takker for presentasjonen.

Innspill i møtet: «READ» er et dansk prosjekt som kan være relevant å se på.

Sak 9/24: En oppdatering på hva som har hendt på Nasjonalt lesesenter siden forrige senterrådsmøte, inkludert Tid for lesing

Åpning for innspill og spørsmål.

Tilråding: senterrådet tar informasjonen til etterretning.

Innspill i møtet:

- Forsking er ikke primært fokus i Tid for lesing (TLF), men det er forskningspotensiale i TFL. Det er viktig for senteret å få nye forskningsprosjekter for å opprettholde høy forskningsaktivitet, være et sterkt fagmiljø og utvikle forskningsbasert ressurser. Det kan også være aktuelt å se på muligheter for forskningsprosjekter som springer ut av TFL. TFL er rettet mot alle elever, fokuset er ikke kun på de svakeste.
- Flytteprosessen tar mye tid og oppmerksomhet. Ledelsen har gjort bra jobb ved å redegjøre for våre behov for gode lokaler hvor vi kan bli samlokalisert. Senterråd kan bli involvert i flytteprosessen ved behov.
- Økonomisk situasjon på fakultetet er utfordrende, og det kan være aktuelt for oss å låne kollegaer fra andre institutter.
- Senterets strategi skal ha en kort revidering våren 2025
- Det er imponerende hvor mange og varierende tiltak som er planlagt og gjennomført i løpet av kort tid. Vi har ikke kommet i gang med samarbeid med lærerutdanningene.
- Mulige stier i ressurser inkluderer både nye og gamle ressurser
- Vi når veldig godt ut på sosiale medier, det er god respons og mye deling. 7500 unike personer som har vært inne på TFL-siden. Det er 1000 flere som har vært på Nasjonalt lesesenter sin side sammenlignet med i fjor. Det er også mange som ser på opptak av webinarer.
- Det er mulig å få kontakter med relevante aktører i DK som jobber med tilsvarende satsing.

Sak 10/24: Stortingsmelding 34 - En mer praktisk skole

Emne: Samtale om vår rolle i «Stortingsmelding 34 – En mer praktisk skole». Hvordan kan vi «bidra til en praktisk, relevant og variert undervisning gjennom ulike kompetanseutviklingstiltak og utvikling av nye ressurser til barnehager, skoler og lærerutdanninger»?

«Alle de nasjonale sentrene skal bidra til å styrke utforskende, praktisk og relevant læring i de ulike fagområdene som sentrene representerer. Sentrene kan bidra til en praktisk, relevant og variert undervisning gjennom ulike kompetanseutviklingstiltak og utvikling av nye ressurser til barnehager, skoler og lærerutdanninger. De kan også lede fagnettverk og bidra til å støtte skolenes forståelse av utforskende og praktisk læring i fag, tverrfaglige temaer og vurdering i tråd med nytt læreplanverk. Sentrene jobber kontinuerlig med å videreutvikle og samordne ressursene de tilbyr, men for at de skal bidra til et løft for praktisk læring innen sine fagområder, trengs det en ytterligere innsats for å få dette til.» (s. 43).

«Ressursene Nasjonalt lesesenter utvikler skal være på bokmål og nynorsk. For å sikre at samiske elever er inkludert i satsingen, skal Nasjonalt lesesenter samarbeide med Nasjonalt senter for samisk i opplæringa. Senteret skal også samarbeide med Utdanningsdirektoratet, Sametinget, andre nasjonale sentre, andre relevante fagmiljøer og UH-miljøer.» (s. 57).

Fra forslag til statsbudsjett: «Regjeringa foreslår å auke løyvinga til lesesenteret til 18 mill. kroner i 2025 for å vidareutvikle den nasjonale lesesatsinga. Senteret skal utvikle støtteressursar, materiell og faglege råd. Dette må sjåast i samanheng med forslaget om å auke grunnløyvinga til mellom anna lesesenteret med 5 mill. kroner» (s. 61-62) St.meld 34 skal altså ses i sammenheng med Tid for lesing.

Tilråding: Senterledelsen tar innspillene med seg i det videre arbeidet.

Innspill i møtet:

- Det handler om hvilken læringskontekst som er rundt lesing for å få til å arbeide praktisk i teoretiske fag. Det er viktig at lesing inngår i helhetlig kontekst.
- Det praktiske handler om tekster med mening, engasjement og passer fint inn i det vi gjør i TFL. Det kan også handle om undervisningsopplegg som lærere kan ta i bruk og ressurser som kan tas i bruk.
- Det finnes muligheter for å melde inn behov for lokal kompetanseutvikling for å få midler til å jobbe med lesing.
- Praktisk undervisning er å faktisk lese, eks. veileda lesing; ha tekster som skoler kan bruke gratis. - -
- Det er praktisk å kunne lese. Lesing sin relevans for kunnskap er viktig å løfte frem.
- Språkløypepakken er brukt av lærerutdanninger, lokal kompetanseutvikling. Det er viktig å ha fokus på det også fremover.
- Vi bør sørge for at det vi kommer med materiale som kan kobles på tverrfaglige temaer som er i lærerplaner. Hva trenger dere for å få elever til å lese når de jobber med tverrfaglige prosjekter?
- Det finnes veldig mange gode ressurser, men hvordan kan vi få lærere til å ta dem i bruk i skolen?

Sak 11/24: Mobilisering av skoleledere og skoleeiere

Emne: Samtale om hvordan vi kan mobilisere skoleledere og skoleeiere rundt om i landet. Skoleledere er viktige for å styrke arbeidet med lesing og leseinteresse. Vi ser at det varierer veldig fra region til region i hvilken grad skoleledere f.eks. deltar på frokostmøter i regi av Tid for lesing.

Tilråding: Senterledelsen tar innspillene med seg i det videre arbeidet.

Innspill i møtet:

- Vi kan nå dem gjennom tydelig målgruppebeskrivelse og betydning av deres deltakelse når vi inviterer til arrangement.
 - Koble seg på store arrangement og synliggjøre oss der, eks. skolelederkonferanse.
 - Vi kan lage et digitalt frokostmøte.
-

Sak 12/24: Videreutdanningstilbud 2025/26

Saken utsettes til neste senterrådsmøte.

Emne: Senterets videreutdanninger i 25/26. Fakultetet legger opp til at vi kan videreføre de Udir-finansierte videreutdanningene i 25/26. Utdanningsleder har foreslått to endringer:

- 1) Det samlingsbaserte studiet «Barns språkutvikling og språklæring» har kun 6 studenter dette studieåret, mens den nettbaserte versjonen av samme emne har 44 studenter. For å spare (personal)ressurser er det derfor foreslått å kun tilby den nettbaserte versjonen i 25/26.
- 2) Emnet «Spesialpedagogikk i barnehagen» er et hybridemne hvor det er valgfritt å følge samlingene digitalt eller fysisk. Dette oppleves som svært utfordrende for lærerne og UiS tilrettelegger i liten grad for denne typen undervisning. Emnet blir nå revidert fra hybrid til fysiske samlinger. Vi vil se hvor mange søkere vi får ved en omlegging til samlingsbasert fra høsten 2025 og undersøke den geografiske spredningen.

I det kommende året har vi lagt opp til digitale mikroemner (2,5 - 5 sp). De fleste emnene på 30 sp er samlingsbaserte. Som nasjonalt senter er det viktig å nå ut nasjonalt med videreutdanningstilbudene våre.

Til diskusjon: Gitt en presset situasjon i (særlig?) barnehager og skoler: Hvordan bør vi som nasjonalt senter tenke om samlingsbaserte versus nettbaserte videreutdanninger for å nå ut nasjonalt og samtidig gi god kvalitet på utdanningen? Skal vi tenke ulikt om emner på eks. 5 sp og 30 sp?

Forslag til tilråding: Senterledelsen tar innspillene fra rådet med seg i det videre arbeidet med planlegging av videreutdanningsemner.

Sak 13/24: Eventuelt

Dato for neste senterrådsmøte – avtales via e-post.